



AARHUS
UNIVERSITET

BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES
INSTITUT FOR STATSKUNDSKAB

March 8, 2016

Et relationelt perspektiv på radikaliserings: Radikalisering alene og i grupper – indsigter fra to forskningsprojekter

Temadag Dansk Retspsykologisk Selskab

Lasse Lindekilde
Institut for Statskundskab
Aarhus Universitet





Disposition

- 1) Hvorfor fokus på relationer i radikaliseringsprocesser? Teoretiske indsigter
- 2) Radikalisering af soloterrorister: forskellige typer af 'selvradikalisering' (forskningsprojekt 1)
- 3) Smågruppe dynamikker og radikaliserings: gruppepolarisering, ekkorum og udvikling af handlingsparathed (forskningsprojekt 2)
- 4) Implikationer for forebyggelse og intervention



1. Relationer og radikaliserings – teoretiske indsigter

Kernespørgsmål:

- › Hvorfor ender nogle individer i radikaliserende miljøer mens andre under de samme omstændigheder ikke gør ('differential recruitment')?
- › Hvorfor udvikler nogle miljøer en voldsparathed mens andre lignende miljøer ikke gør?



1. Relationer og radikaliserings – teoretiske indsigter

Teoretiske svar.

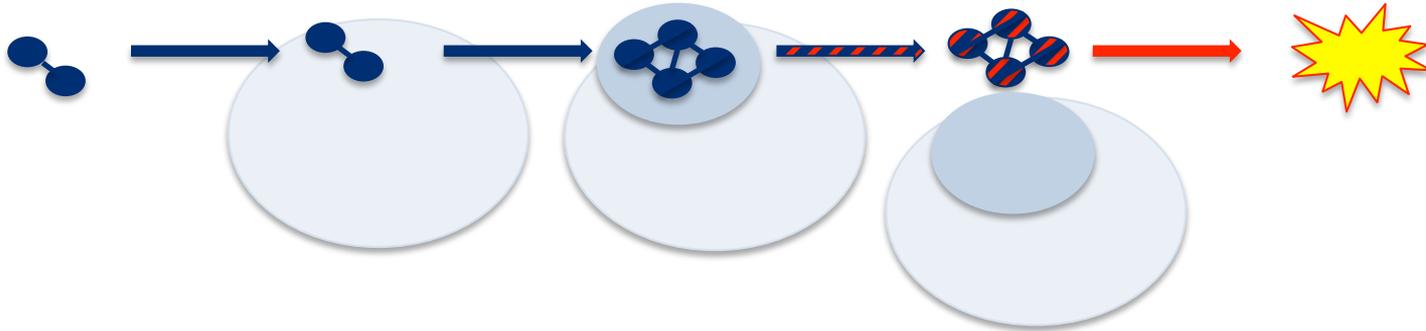
- Søgen efter tilhørsforhold/'embeddedness' som grundmotiv
- Første kontakt med radikale miljøer skabes via præ-eksisterende relationer
- 'Deltagelse'/'rekruttering' er en graduel og relationel proces ('guided seeking')
- Socialisering i radikale miljøer (identiteter, værdier, normer, frames)
- Polarisering af holdninger og handlingsparathed i smågrupper af 'likeminded people'
- Relationers forskellige funktioner: strukturel forbindelse; socialiseringsfunktion; beslutningsformende funktion

Wiktorowicz 2005, Sageman 2004/2008, McCauley/Moskalenko 2008, Schakade et al. 2010, Hogg 2013





Radikalisering som en relationel process (meget, meget fortegnet)





2. Radikalisering af soloterrorister

Et relationelt perspektiv på radikalisering af SOLO-terrorister!?

- Typisk ikke så 'solo'/'lone' når alt kommer til alt (Gill et al. 2012/2014)
- Relationelle mekanismer synes at forme radikaliseringsprocesser også for soloterrorister
- Muliggør specificering og forklaring af mekanismer for 'isoleret' radikalisering
- › Muliggør specificering af forskellige typer/stier af soloterrorist radikalisering



Definition af soloterrorist

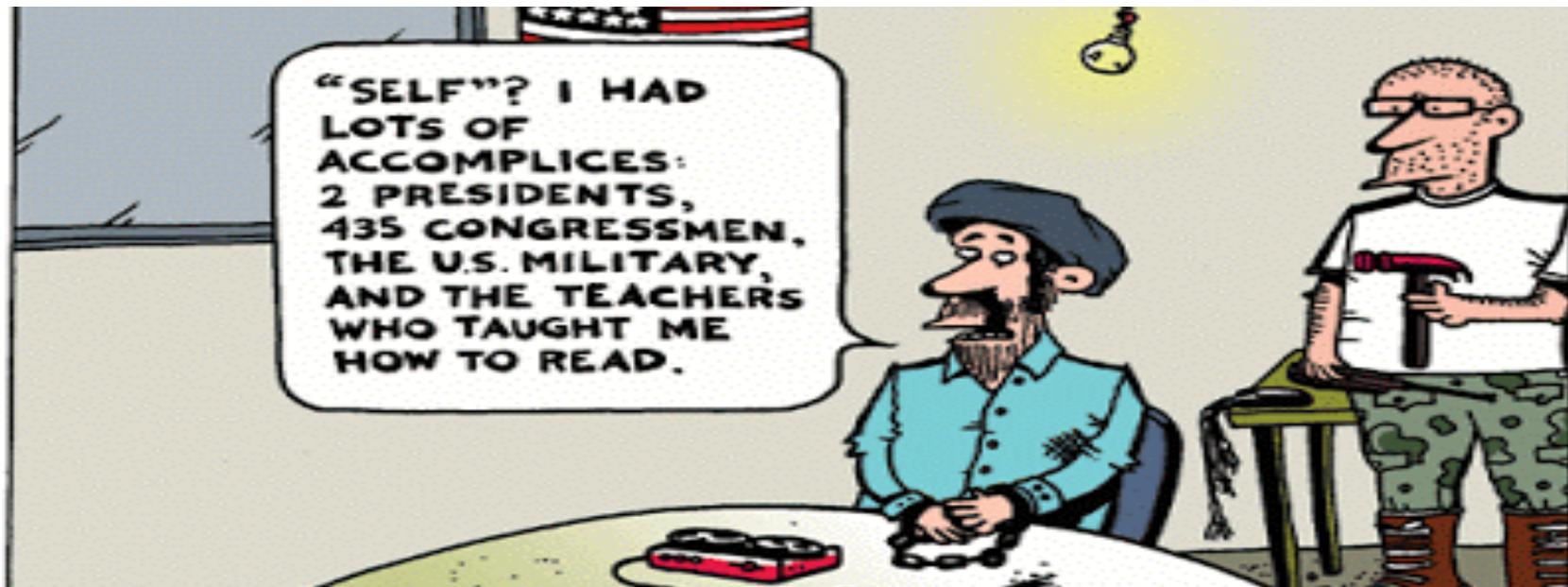
Any actor who has not been specifically...

- handed the motivation to act
- suggested that terrorism was an appropriate form of action in response to that motivation
- provided with the capability to act (materially or psychologically)

...by a group or organisation, or any individual formally linked to a group or organisation.



Selv-radikalisering



- Forsøg på 'crime scripting' af soloterrorist angreb (radikalisering; forberedelse af angreb; angreb)
- Large-N datasæt: 140 soloterror cases (US, Europa, Canada, Australien; 1990-2015). Open source data.
- Dybdegående casestudier: 6 cases fra Tyskland og Danmark. Poli- og rets-dokumenter, interviews.
- Timeline matrix



> <http://www.fp7-prime.eu/>



2. Radikalisering af soloterrorister

Kortlægning af relationer i tre kontekster:

- 1) Personlig social sfære: familie og venskabs-relationer. Relationer til skolekammerater og kollegaer.
- 2) Ansigt-til-ansigt relationer til radikaliserende aktører eller miljøer
- 3) Virtuelle relationer radikaliserende aktører eller miljøer

...over tid!

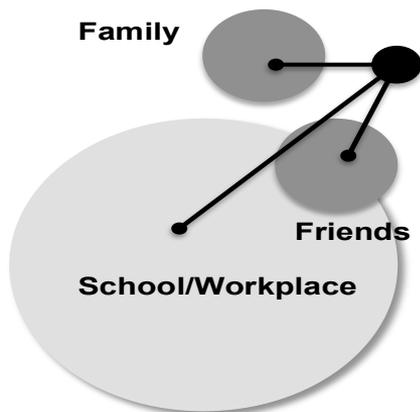


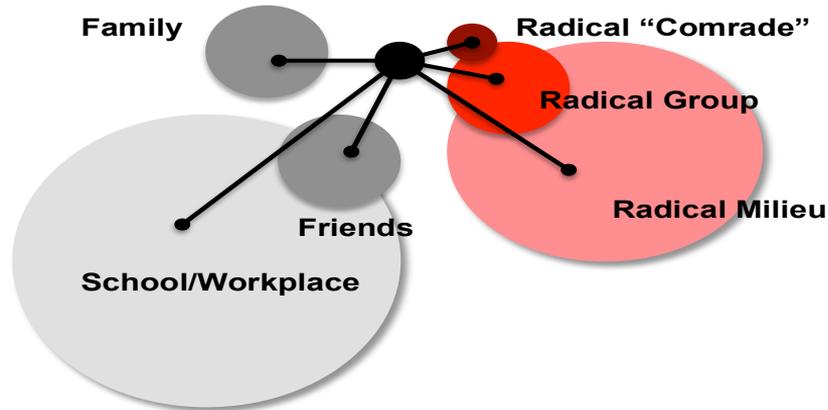
AARHUS
UNIVERSITY

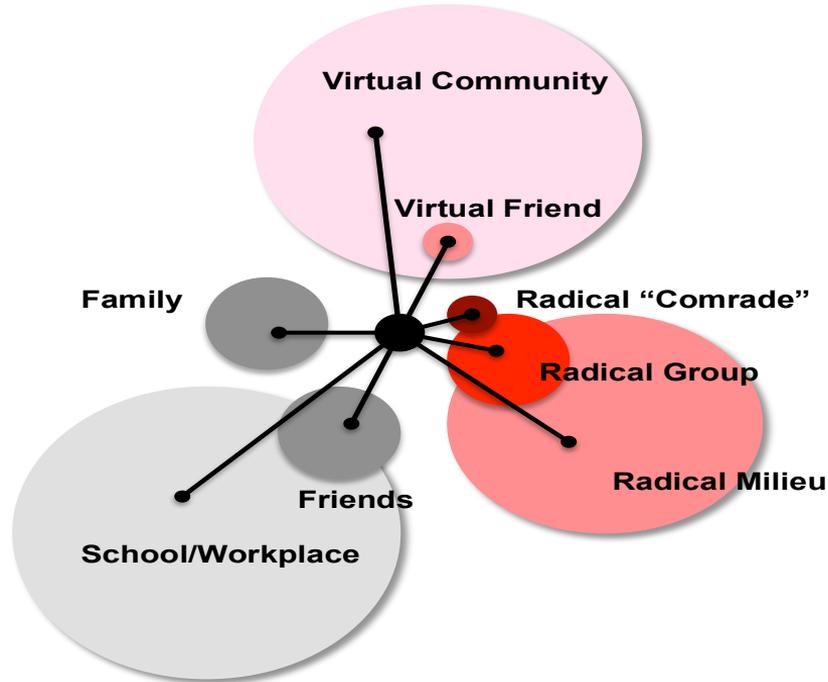
BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES
DEPARTMENT OF POLITICAL SCIENCE AND GOVERNMENT

"Et Relationelt Perspektiv på Radikalisering –
indsigter fra to forskningsprojekter"
Lasse Lindekilde

March 8, 2016









2. Radikalisering af soloterrorister

Nogle første resultater:

- › Mindre entydige mønstre af selektion, integration og socialisering til radikale miljøer
- › Mere komplekse og dis-kontinuerlige relationer
- › Delvis 'embeddedness' ('marginal drifting')
- › Varierende kombinationer af 'strong' and 'weak' ties (særlig betydning af 'weak ties'?)
- › Samtænke psykologiske karakteristika og relationelle mønstre (fx lavt selvværd, narcissisme, flertydigheds-intolerance)



3. Smågruppe-dynamikker og radikalisering

Intro:

- > Radikalisering som emergent fænomen som skabes i grupper karakteriseret ved gensidig afhængighed
- > Det attraktive ved smågrupper: usikkerheds-reduktion (Hogg 2012; Hogg et al. 2010).
- > Enklave deliberation og gruppe-polarisering (Schakde et al. 2010; Sunstein 2013).
- > Gruppe-polarisering =

“members of a deliberating group predictably move toward a more extreme point in the direction indicated by the members’ pre-deliberation tendencies” (Myers 1986)



Hvad forklarer gruppe-polarisering?

- › *Information kaskade*: Adgang til ny information/argumenter (forstørret argument pulje i én retning)
- › *Usikkerheds-reduktion*: Man bliver bekræftet i at man har ret (mere sikker på holdninger og dermed større sandsynlighed for holdningsrelevante handlinger)
- › *Social komparation*: Bevægelse mod gruppe-norm/konsensus ... og lige lidt længere!
- › *In-group/out-group*: Når fælles identitet sættes i modsætning til anden gruppe, så stiger incitamentet for at adskille sig fra ud-gruppen



Enklave deliberation og ulovlig adfærd (Lindekilde forthcoming)

- > *Udgangspunkt*: holdnings- vs. handlings-radikalisering. Holdninger er sjældent en god 'predictor' af handling...
- > *Spørgsmål*: under hvilke omstændigheder fører radikale holdninger til radikal handlingsparathed?
 - > Enklave deliberation og gruppe-polarisering
 - > 'Handlingsopfordringer' (indirekte/direkte verbale opfordringer; eksemplarisk adfærd; priming som 'doer')



Hypoteser

- > H1. Enklave deliberation fører til holdningspolarisering
- > H2. Enklave deliberation fører til øget generel parathed til at engagere sig i gruppe-defensive handlinger, herunder ulovlig adfærd
- > H3. Sammenhængen mellem holdninger og handlingsparathed vil stige efter enklave deliberation
- > H4. radikale handlingsopfordringer fører til en øget præference for radikale, defensive handlinger, mens moderate handlingsopfordringer fører til øget præference for moderate, defensive handlinger



Metode

- › *Trussels-scenarie*: Øget tuition fees
- › *Design*: 'Pretest posttest control group design'. 2x2 design (før/efter enklave deliberation X radikal/moderat handlingsopfordring) plus kontrolgruppe
- › *Manipulation*: radikal/moderat handlingsopfordring
- › *Afhængig variabel*: handlingsparathed (lovlig vs. ulovlig)
- › *Sampling*: 158 UCSB college studerende (68+62+28).





4. Implikationer for forebyggelse og intervention:

Hvordan kan radikaliserings i enklaver forebygges/stoppes?

- › Via distribution af modinformation fra en kilde som betragtes som legitim af gruppen?
- › Via institutionelt design som modvirker dannelsen af isolerede enklaver (fx ved at insistere på 'uenig dialog' med radikale grupper; opdeling i fængsler)?
- › Ved at undgå at presse grupper til entydige beslutninger (fx ved at opstille ultimatummer)?
- › Ved at nedtone modstilling mellem 'in-group' og 'out-group'?
- › Ved at så tvivl om radikale handlingsopfordringer?



4. Implikationer for forebyggelse og intervention

Hvordan kan soloterrorisme forebygges/stoppes?

- Fokus på også 'diskontinuerlige relationer' til radikale miljøer som risikofaktorer
- Faren for 'falske negative' ved 'peripheral drifters'
- Behov for multiaktør-tilgang til radikaliserings og tæt koordinering
- Forståelse for sammenhængen mellem psykologiske karakteristika og relations-dannelse



AARHUS
UNIVERSITY

BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES
DEPARTMENT OF POLITICAL SCIENCE AND GOVERNMENT

"Et Relationelt Perspektiv på Radikalisering –
indsigter fra to forskningsprojekter"
Lasse Lindekilde

March 8, 2016

Tak for opmærksomheden!

